



PROJET DE RECONSTITUTION DES FONCTIONNALITES FERROVIAIRES DU CANET

DOSSIER D'ENQUETE PUBLIQUE ENVIRONNEMENTALE
PREALABLE A LA DECLARATION DE PROJET

Novembre 2023

PIÈCE A : GUIDE DE LECTURE

Maitrise d'ouvrage principale



Marseille Fos
Le port euroméditerranéen



Co-Maitrise d'Ouvrage

SNCF
RÉSEAU



<p><u>Maitrise d'ouvrage principale</u></p>  <p>Siège social 23, place de la Joliette BP81965 13226 Marseille Cedex 02</p>	<p><u>Co-Maitrise d'ouvrage</u></p>  <p>Siège social 15 /17 rue Jean-Philippe Rameau CS 80001 – 93 418 La plaine Saint Denis Cedex</p>
---	--

PROJET DE RECONSTITUTION DES FONCTIONNALITES FERROVIAIRES DU CANET

SOMMAIRE

1	ROLE DU GUIDE DE LECTURE.....	4
2	COMPOSITION DU DOSSIER D'ENQUETE PUBLIQUE ENVIRONNEMENTALE PREALABLE A LA DECLARATION DE PROJET	4
3	SOMMAIRE DETAILLE DES DIFFERENTES PIECES	5
3.1	PIECE A – GUIDE DE LECTURE.....	5
3.2	PIÈCE B : INFORMATIONS JURIDIQUES ET ADMINISTRATIVES CONCERNANT L'ENQUÊTE.....	5
3.3	PIECE C : RESUME NON TECHNIQUE	5
3.4	PIÈCE D : CONCERTATION AVEC LES ACTEURS SOCIO-ECONOMIQUES ET LES RIVERAINS.....	5
3.5	PIECE E : EVALUATION ENVIRONNEMENTALE	5
3.6	PIÈCE F : ÉVALUATION DES INCIDENCES NATURA 2000	6
3.7	PIÈCE G : ÉVALUATION SOCIO-ECONOMIQUE	6
3.8	PIÈCE H : AVIS DES SERVICES, DE L'AUTORITE ENVIRONNEMENTALE ET REPONSES DES MAITRES D'OUVRAGE.....	6
3.9	PIÈCE I : ANNEXES.....	6

1 RÔLE DU GUIDE DE LECTURE

Le présent guide a pour but de faciliter l'appropriation par le lecteur du dossier d'enquête publique du projet de reconstitution des fonctionnalités ferroviaires du Canet. Il présente l'ensemble des pièces constituant le dossier et leur contenu afin de s'y repérer plus aisément et aider le lecteur dans sa prise de connaissance du dossier.

2 COMPOSITION DU DOSSIER D'ENQUÊTE PUBLIQUE ENVIRONNEMENTALE PREALABLE A LA DECLARATION DE PROJET

Le dossier est composé des pièces suivantes :

La **pièce A – Guide de lecture** - introduit le dossier d'enquête publique du projet et en détaille la composition.

La **pièce B – Informations juridiques et administratives concernant l'enquête** - indique la façon dont la procédure d'enquête publique s'insère dans le processus administratif applicable au projet. Elle présente également les étapes de l'enquête publique, de son lancement à la remise du rapport et des conclusions motivées du Commissaire enquêteur, jusqu'à la déclaration de projet. Elle expose aussi les procédures réglementaires requises à l'issue de l'enquête publique et au-delà de la déclaration de projet. Elle précise enfin les textes régissant l'enquête ainsi que l'ensemble des réglementations applicables au projet.

La **pièce C - Résumé non technique** - synthétise, pour un public non spécialiste, les objectifs du projet, son historique, ses principales caractéristiques, ses évolutions et les conclusions de l'évaluation environnementale, conformément aux dispositions de l'article R.122-3 du Code de l'Environnement.

La **pièce D – Concertation avec les acteurs socio-économiques et les riverains** - expose les modalités et le bilan de la concertation volontaire qui s'est déroulée fin 2022.

La **pièce E – Evaluation environnementale** - qualifie, en fonction des éléments d'appréciation disponibles, les conséquences du projet sur son environnement et les mesures envisagées pour tenter d'éviter, de réduire et (le cas échéant) de compenser ses impacts négatifs. Elle détaille notamment les aspects santé (bruit/air/vibration), eau, faune et flore, paysage et patrimoine et activités économiques.

La **pièce F – Evaluation des incidences Natura 2000** - démontre la compatibilité du projet avec les objectifs de conservation des sites Natura 2000 les plus proches. Le dispositif d'évaluation des incidences Natura 2000, codifiée aux articles L.414-4 et suivants et R.414-19 et suivants du Code de l'Environnement, résulte de la transposition d'une directive communautaire, la directive 92/43 dite « Habitats, Faune, Flore ».

La **pièce G – Evaluation socio-économique** - fournit une appréciation des effets du projet sur les déplacements et sur le territoire, en matière économique, sociale et environnementale et indique le niveau de rentabilité socio-économique du projet pour la collectivité.

La **pièce H – Avis des services, de l'Autorité environnementale et réponses des Maîtres d'ouvrage** - regroupe les décisions et avis émis sur le projet et sur le dossier d'évaluation environnementale (notamment l'avis des services de l'Etat et l'avis de l'Autorité Environnementale).

La **pièce I – Annexes** – comprend les différents documents auxquels peut se rapporter le lecteur pouvant être utiles à une meilleure compréhension du dossier (Bilan du garant, rapport des maitres d'ouvrage, étude acoustique et étude sur la qualité de l'air dans leur intégralité, annexe à l'évaluation socio-économique, étude vibratoire sur le tunnel du Soulat, bilan carbone, étude hydraulique, étude de trafics, étude de dangers Med Europe Terminal).

Le sommaire détaillé des différentes pièces constitutives du dossier d'enquête est présenté ci-après.

3 SOMMAIRE DETAILLE DES DIFFERENTES PIECES

3.1 PIÈCE A – GUIDE DE LECTURE

- 1 RÔLE DU GUIDE DE LECTURE
- 2 COMPOSITION DU DOSSIER D'ENQUETE PUBLIQUE ENVIRONNEMENTALE PREALABLE A LA DECLARATION DE PROJET
- 3 SOMMAIRE DETAILLE DES DIFFERENTES PIECES

3.2 PIÈCE B : INFORMATIONS JURIDIQUES ET ADMINISTRATIVES CONCERNANT L'ENQUÊTE

- 1 OBJET ET CONDITIONS DE L'ENQUETE PUBLIQUE
- 2 PLACE DE L'ENQUETE PUBLIQUE DANS LA PROCEDURE ADMINISTRATIVE

3.3 PIÈCE C : RESUME NON TECHNIQUE

- 1 OBJET DU DOCUMENT
- 2 CONTEXTE ET HISTORIQUE
- 3 SOLUTIONS DE SUBSTITUTION EXAMINEES POUR RECONSTITUER LES FONCTIONNALITES FERROVIAIRES DU CANET ET RAISONS DU CHOIX DU PROJET PROPOSE A L'ENQUETE
- 4 DESCRIPTION DU PROJET PORTE A L'ENQUETE PUBLIQUE
- 5 ANALYSE DE L'ETAT INITIAL DU SITE ET DE SON ENVIRONNEMENT
- 6 EFFETS DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT
- 7 COMPATIBILITE DU PROJET AVEC L'AFFECTATION DES SOLS ET ARTICULATION AVEC LES PLANS, SCHEMAS ET PROGRAMMES
- 8 VULNERABILITE DU PROJET AU CHANGEMENT CLIMATIQUE
- 9 SYNTHESE DES MESURES D'EVITEMENT, DE REDUCTION ET DE COMPENSATION
- 10 METHODES UTILISEES ET DIFFICULTES RENCONTREES
- 11 AUTEURS DES ETUDES
- 12 GLOSSAIRE

3.4 PIÈCE D : CONCERTATION AVEC LES ACTEURS SOCIO-ECONOMIQUES ET LES RIVERAINS

- 1 CONCERTATION PREALABLE DU PUBLIC
- 2 CONCLUSIONS ET ENSEIGNEMENTS

3.5 PIÈCE E : EVALUATION ENVIRONNEMENTALE

- 1 PREAMBULE
LE FONCTIONNEMENT ACTUEL DU TRAFIC DE CONTENEURS A MARSEILLE
LA FERMETURE PROGRAMMEE DE LA GARE FRET DU CANET ET LES OBLIGATIONS REGLEMENTAIRES DE SNCF RESEAU
LE PROJET PRESENTE EN 2015
- 2 CHAPITRE 1 : DESCRIPTION DU PROJET
LOCALISATION DU PROJET
LE PROJET DE RECONSTITUTION DES FONCTIONNALITES FERROVIAIRES DU CANET
COUT DU PROJET
LES GRANDES DIFFERENCES ENTRE LE PROJET DE 2015 ET CELUI DE 2023
PLANNING
LES MESURES POUR ACCOMPAGNER LE DEVELOPPEMENT DU FRET FERROVIAIRE ET EN PARTICULIER LE REPORT MODAL DE LA ROUTE VERS LE RAIL
- 3 CHAPITRE 2 : DESCRIPTION DES FACTEURS SUSCEPTIBLES D'ETRE AFFECTES DE MANIERE NOTABLE PAR LE PROJET
SITUATION GEOGRAPHIQUE ET PRESENTATION DE L'AIRE D'ETUDE
METHODOLOGIE D'ANALYSE DES ENJEUX ET DES SENSIBILITES
MILIEU PHYSIQUE
MILIEU NATUREL
MILIEU HUMAIN
RISQUES MAJEURS
INFRASTRUCTURES ET DEPLACEMENTS
PAYSAGE ET PATRIMOINE
SANTE PUBLIQUE
DOCUMENTS DE PLANIFICATION URBAINE
SYNTHESE DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX
INTERRELATIONS ENTRE LES ELEMENTS DE L'ETAT INITIAL
- 4 CHAPITRE 3 : SCENARIO DE REFERENCE ET APERÇU DE L'EVOLUTION PROBABLE DE L'ENVIRONNEMENT EN L'ABSENCE DE MISE EN ŒUVRE DU PROJET
CONTEXTE GENERAL
SITUATION DE REFERENCE
- 5 CHAPITRE 4 : DESCRIPTION DES INCIDENCES NOTABLES QUE LE PROJET EST SUSCEPTIBLE D'AVOIR SUR L'ENVIRONNEMENT ET MESURES PREVUES PAR LE MAITRE D'OUVRAGE
PREAMBULE
DEFINITIONS

	EFFETS POSITIFS DU PROJET
	EFFETS NEGATIFS DU PROJET
	INCIDENCES DU PROJET SUR LE RESEAU NATURA 2000
	DESCRIPTION DES MESURES PREVUES POUR EVITER, REDUIRE, SUPPRIMER, LES EFFETS IDENTIFIES, MODALITES DE SUIVI ET SUIVIS ET ESTIMATION DES DEPENSES
	EFFETS RESIDUELS
	LES MESURES EXTRA-REGLEMENTAIRES
	EFFETS CUMULES AVEC D'AUTRES PROJETS CONNUS
	COMPATIBILITE AVEC LES DOCUMENTS D'ORIENTATION ET DE PLANIFICATION
	VULNERABILITE DU PROJET AU CHANGEMENT CLIMATIQUE
6	CHAPITRE 5 : DESCRIPTION DES INCIDENCES NEGATIVES NOTABLES ATTENDUES QUI RESULTENT DE LA VULNERABILITE DU PROJET A DES RISQUES D'ACCIDENTS OU DE CATASTROPHES MAJEURS
	RISQUES MAJEURS DANS LE PERIMETRE D'ETUDE
	RISQUES GENERES PAR LE PROJET
7	CHAPITRE 6 : ANALYSES SPECIFIQUES AUX INFRASTRUCTURES DE TRANSPORT
	CONSEQUENCES PREVISIBLES DU PROJET SUR LE DEVELOPPEMENT DE L'URBANISATION
	ANALYSE DES ENJEUX ECOLOGIQUES ET DES RISQUES POTENTIELS LIES AUX AMENAGEMENTS FONCIERS, AGRICOLES ET FORESTIERS INDUITS PAR LE PROJET
	ANALYSE DES COUTS COLLECTIFS DES POLLUTIONS ET NUISANCES ET AVANTAGES INDUITS POUR LA COLLECTIVITE
	ÉVALUATION DES CONSOMMATIONS ENERGETIQUES RESULTANT DE L'EXPLOITATION DU PROJET
	DESCRIPTION DES HYPOTHESES DE TRAFIC, DES CONDITIONS DE CIRCULATION ET DES METHODES DE CALCUL UTILISEES POUR LES EVALUER ET EN ETUDIER LES CONSEQUENCES
	PRINCIPES DES MESURES DE PROTECTION CONTRE LES NUISANCES SONORES
8	CHAPITRE 7 : COUTS ET MODALITES DE SUIVI DES MESURES D'ÉVITEMENT, DE REDUCTION ET DE COMPENSATION PROPOSEES
	ESTIMATION DES DEPENSES EN FAVEUR DE FAVEUR DE L'ENVIRONNEMENT
	MODALITES DE SUIVI DES MESURES ET DE LEURS EFFETS
9	CHAPITRE 8 : DESCRIPTION DES SOLUTIONS DE SUBSTITUTION RAISONNABLES EXAMINEES PAR LE MAITRE D'OUVRAGE ET RAISONS DU CHOIX EFFECTUE
	RAPPEL DU FONCTIONNEMENT ACTUEL DU PROJET
	PROJET INITIALEMENT ENVISAGE EN 2015
	EVOLUTION DU CONTEXTE ENTRE 2015 ET 2022
	LES SOLUTIONS ETUDIEES EN 2022
	JUSTIFICATION DU PROJET PROPOSE A L'ENQUETE PUBLIQUE
	RAPPEL GRANDES DIFFERENCES ENTRE PROJET 2015 ET 2023

10	CHAPITRE 9 : DESCRIPTION DES METHODES POUR IDENTIFIER ET EVALUER LES INCIDENCES NOTABLES SUR L'ENVIRONNEMENT
	MÉTHODOLOGIE GÉNÉRALE
	MÉTHODOLOGIE DE L'ÉTAT INITIAL
	METHODOLOGIE POUR LA PROPOSITION DES MESURES
	PRINCIPALES DIFFICULTÉS RENCONTRÉES
11	CHAPITRE 10 : NOM, QUALITE ET QUALIFICATION DES EXPERTS
12	GLOSSAIRE

3.6 PIÈCE F : ÉVALUATION DES INCIDENCES NATURA 2000

1	CONTEXTE REGLEMENTAIRE
2	LOCALISATION DU PROJET PAR RAPPORT AUX SITES NATURA 2000
3	CONCLUSION

3.7 PIÈCE G : ÉVALUATION SOCIO-ECONOMIQUE

1	INTRODUCTION
2	ANALYSE STRATEGIQUE
3	ANALYSE DES EFFETS DU PROJET
4	SYNTHESE DE L'EVALUATION
5	GLOSSAIRE

3.8 PIÈCE H : AVIS DES SERVICES, DE L'AUTORITE ENVIRONNEMENTALE ET REPONSES DES MAITRES D'OUVRAGE

1	AVIS DE L'AUTORITE ADMINISTRATIVE DE L'ETAT COMPETENTE EN MATIERE D'ENVIRONNEMENT (AE IGEDD)
2	MEMOIRE EN REPONSE DU PORT DE MARSEILLE FOS ET DE SNCF RESEAU SUR L'AVIS DE L'AE IGEDD
3	CONCLUSION GENERALE

3.9 PIÈCE I : ANNEXES

1	ANNEXE 1 - BILAN DU GARANT
2	ANNEXE 2 - RAPPORT DES MAITRES D'OUVRAGE
3	ANNEXE 3 – ETUDE ACOUSTIQUE, CIA 2023

- 4 ANNEXE 4 – ETUDE SUR LA QUALITE DE L’AIR, CIA 2023
- 5 ANNEXE 5 – ANNEXE A L’EVALUATION SOCIO-ECONOMIQUE, TRAFALGARE 2023
- 6 ANNEXE 6 – BILAN CARBONE, CIA 2023
- 7 ANNEXE 7 – ETUDE VIBRATOIRE SUR LE TUNNEL DU SOULAT, ACOUSTB 2023
- 8 ANNEXE 8 – ETUDE HYDRAULIQUE, SCE 2023
- 9 ANNEXE 9 – ETUDE DE TRAFICS, TRAFALGARE 2023
- 10 ANNEXE 10 – ETUDE DE DANGER MED EUROPE TERMINAL, ANTEA 2017
- 11 ANNEXE 11 – ETUDE D’EXPLOITATION, ARCADIS & SNCF RESEAU 2023
- 12 ANNEXE 12 – ETUDE VIBRATOIRE, CIA 2023